

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΚΑΙΡΗΣ ΕΡΩΤΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ ΥΠΟΥΡΓΟ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΤΡΥΦΩΝΑ ΑΛΕΞΙΑΔΗ (7.3.2016)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Αθήνα, σήμερα στις 7 Μαρτίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.06΄
συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε
ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Γ΄ Αντιπροέδρου αυτής κ.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Κυρίες και
κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):

Δεν γίνεται ούτε αυτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Το κατανοώ. Αυτό είναι σωστό, αλλά αφορά
μόνο εσάς. Είστε από τους ελάχιστους. Γι' αυτό, απ' ό,τι βλέπω και στον
κατάλογο των παρεμβάσεων στη Βουλή, παρότι εξωκοινοβουλευτικός, είστε
πρώτος σε αγορεύσεις. Προφανώς, από τη συχνότητα με την οποία έρχεστε
εδώ για να απαντάτε στον κοινοβουλευτικό έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Μπουκώρο και την κυρία Υπουργό.

Περνάμε στην τέταρτη με αριθμό 605/1-3-2016 επίκαιρη ερώτηση του πρώτου κύκλου του Βουλευτή Λάρισας των Ανεξαρτήτων Ελλήνων κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη είσπραξη του ΕΝΦΙΑ από τον σύνδικο της πτωχεύσεως αναφορικά με τα ακίνητα της υπό εποπτείας διαχείρισής του.

Θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός κ. Τρύφων Αλεξιάδης.

Κύριε Κόκκαλη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα και τη δική σας προσοχή επειδή είστε νομικός.

Καταρχήν, να πούμε συγχαρητήρια στον κ. Αλεξιάδη, που είναι από τους λίγους, ο οποίος είναι σταθερός σε όλες τις επίκαιρες ερωτήσεις, παρόλο το φόρτο εργασίας του.

Δυνάμει του άρθρου 2 του ν. 4223/2013 ορίστηκε ως υποκείμενο προς πληρωμή του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας (ΕΝΦΙΑ) ο σύνδικος της εκάστοτε πτωχεύσεως για τα τυχόν ακίνητα αυτής, που βρίσκονται υπό την νομίμως προβλεπόμενη διαχείριση και εποπτεία του. Τουτέστιν, ο σύνδικος –ιδιότητα η οποία αποδίδεται κατόπιν δικαστικής αποφάσεως- αφενός καθίσταται

οφειλέτης και αφετέρου κινδυνεύει με αναγκαστικά μέτρα, όπως κατασχέσεις λογαριασμών, μη λήψη φορολογικής ενημερότητας αλλά και με άσκηση ποινικής δίωξης.

Όπως πολύ καλά καταλαβαίνετε, πρόκειται για μια διάταξη τουλάχιστον άτοπη και κατά την άποψή μου έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με διατάξεις του νόμου και με το ίδιο το Σύνταγμα. Είναι μια παράνομη και άδικη διάταξη, διότι καλείται ο σύνδικος να πληρώσει για κάτι το οποίο αφενός δεν του ανήκει και αφετέρου είναι στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων του. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα πάρα πολλοί σύνδικοι να παραιτηθούν εκ της θέσεως τους, θέση την οποία ουδείς επιδιώκει διότι –επαναλαμβάνω- διορίζονται με απόφαση δικαστηρίου και αφετέρου στο μέλλον να αποκρούεται και ο οποιοσδήποτε διορισμός συνδίκου.

Ενόψει όλων αυτών κύριε Υπουργέ, επαναλαμβάνω ότι είναι μια άδικη και παράνομη διάταξη, διότι καλούνται να πληρώσουν κάποιιο για περιουσία που δεν τους ανήκει. Επομένως, υπάρχουν στο σχεδιασμό του Υπουργείου σκέψεις για κατάργηση, άλλως τροποποίηση, της συγκεκριμένης διάταξης;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Κύριε

Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Βουλευτά, με φέρνετε σε δύσκολη θέση για δύο λόγους: Ο ένας λόγος είναι ότι είμαι αναγκασμένος να έρχομαι για να απαντήσω σε ερωτήσεις και να υπερασπίζομαι έναν νόμο σαν τον ΕΝΦΙΑ, που δεν είναι υπόδειγμα φορολογικής δικαιοσύνης και έχει συγκεντρώσει πάρα πολλή κριτική.

Νομίζω ότι μέσα στο 2016 πρέπει να γυρίσουμε σελίδα και να πάμε σε έναν άλλο φόρο που θα τον αντικαταστήσει και θα έχει βεβαίως την ίδια εισπραξιμότητα -2,65 δισεκατομμύρια- αλλά θα μοιράζει πιο δίκαια και πιο αναλογικά τα φορολογικά βάρη και βεβαίως δεν θα έχει τα λάθη και τις υπερβολές που είχε το προηγούμενο νομοθέτημα.

Πολύ σωστά θέτετε με την ερώτησή σας το θέμα των συνδίκων πτωχεύσεως. Είμαι οικονομολόγος. Δεν είμαι νομικός. Θα προσπαθήσω να το εξηγήσω όσο πιο απλά γίνεται.

Εδώ έχουμε τα εξής περίεργα πράγματα: Ο ΕΝΦΙΑ επιβάλλεται στα εμπράγματα δικαιώματα της πλήρους κυριότητας, της ψιλής κυριότητας, της επικαρπίας, της οίκησης και της επιφάνειας επί του ακινήτου. Αυτά προβλέπει το άρθρο 1 παράγραφος 2 του ν. 4223/2013. Ενώ, λοιπόν, επιβάλλεται πάνω στο εμπράγματο δικαίωμα, ερχόμαστε και κάνουμε υποκείμενο του ΕΝΦΙΑ

τον σύνδικο πτώχευσης, ο οποίος δεν έχει κανένα εμπράγματο δικαίωμα πάνω στα ακίνητα. Και ξέρουμε πολύ καλά, ότι όταν μία επιχείρηση φτάσει σε αυτήν την κατάσταση, δεν μπορεί να αξιοποιηθεί κάποιο ακίνητό της, να πωληθεί, να το εκμεταλλευτεί ή οτιδήποτε άλλο, διότι σίγουρα το έχουν δεσμεύσει το Δημόσιο, οι τράπεζες, οι προμηθευτές και μία σειρά από άλλους στους οποίους χρωστούσε αυτή η επιχείρηση.

Το δε περίεργο σε αυτή τη διάταξη είναι ότι από έρευνα που έκανα – γιατί παρακολουθώ τα φορολογικά θέματα, δυστυχώς, για πολλά χρόνια- είδα ότι το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, τότε που ψηφιζόταν ο νόμος «Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων και άλλες διατάξεις», με σαφήνεια στη σελίδα 5 ανέφερε: «Με την παράγραφο 2 ορίζεται μεταξύ άλλων ότι υποκείμενο του φόρου είναι και ο σύνδικος της πτώχευσης. Δεδομένου ότι ο σύνδικος δεν έχει ούτε αποκτά εμπράγματα δικαιώματα επί της ακίνητης περιουσίας του πτωχού, απλώς δεν έχει την εξουσία διοίκησης, διαχείρισης και διάθεσης της πτωχευτικής περιουσίας, η ρύθμιση πρέπει να τροποποιηθεί».

Δυστυχώς, τότε δεν εισακούστηκε το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής και δεν λειτούργησαν τα πράγματα όπως έπρεπε. Πλέον όμως η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων με έγγραφο, το οποίο θα καταθέσω στα Πρακτικά αναφέρει με σαφήνεια τα προβλήματα για αυτό το θέμα.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Τρύφων Αλεξιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

«Τα προβλήματα που έχουν ανακύψει από την εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης είναι γνωστά και είναι υπό επεξεργασία, προκειμένου να προωθηθεί σχετική νομοθετική ρύθμιση».

Θα κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν να μην ταλαιπωρήσουμε σύνδικους πτώχευσης, να μην κινδυνεύσει η προσωπική τους περιουσία και να μην δεσμευτούν χρήματα. Άμεσα με το νέο νόμο που θα φέρουμε για το θέμα αυτό, θα λύσουμε και αυτό το πρόβλημα το οποίο απασχολεί τους πολίτες και είναι μία αδικία, όπως είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Κόκκαλη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Χαίρομαι πολύ για την απάντηση. Συμπληρωματικά θα ήθελα να πω ότι με τη συγκεκριμένη διάταξη κινδυνεύει γενικότερα η πτωχευτική περιουσία και η πορεία διανομής της.

Σύμφωνα με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και με τον Εμπορικό Νόμο, το Δημόσιο στην περίπτωση διανομής πτωχευτικής περιουσίας έχει προνόμιο. Συνεπώς, το Δημόσιο θα εισπράξει τον ΕΝΦΙΑ. Για ποιο λόγο να καθίσταται υπόχρεος ο διορισθείς με δικαστική απόφαση σύνδικος; Θα τριπλαστεί στον αέρα όλο το Πτωχευτικό Δίκαιο.

Σας επαναλαμβάνω ότι κανένας δικηγόρος δεν επιθυμεί να είναι σύνδικος, αλλά διορίζεται με απόφαση του δικαστηρίου, δηλαδή εκπληρώνει καθήκον. Αυτόν τον άνθρωπο, ο οποίος θα διανείμει και θα διαχειριστεί την πτωχευτική περιουσία για να ικανοποιηθεί το Δημόσιο, οι εργαζόμενοι και γενικότερα για να ικανοποιηθούν απαιτήσεις, θα του κατασχέσουμε και τον τραπεζικό λογαριασμό ή δεν θα λαμβάνει φορολογική ενημερότητα και είναι πιθανό να ασκηθεί και ποινική δίωξη;

Χαίρομαι, κύριε Υπουργέ, για την απάντηση. Πρόκειται για μία αδικία. Δεν είναι απλά ένας υψηλός φόρος. Εδώ δεν διαμαρτύρονται ότι υπάρχει ένας υψηλός φόρος. Μιλάμε για μία άδικη και παράνομη διάταξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Κύριε

Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΤΡΥΦΩΝ ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να συμπληρώσω δύο λόγια ακόμα. Έχετε απόλυτο δίκιο, κύριε Βουλευτά. Εδώ έχουμε ένα πρόβλημα εφαρμογής του νόμου, διότι όπως είναι σαφές με το ν. 3588/2007 και το άρθρο 17 ο οφειλέτης από την κήρυξη της πτώχευσης στερείται αυτοδικαίως της διοίκησης, διαχείρισης και διάθεσης περιουσίας του -πτωχευτική απαλλοτρίωση- την οποία ασκεί μόνο ο σύνδικος.

Άρα, εδώ έχουμε ένα περιουσιακό στοιχείο. Αυτός, ο οποίος έχει - θεωρητικά δεν μπορεί ν' ασκήσει διοίκηση- το εμπράγματο δικαίωμα, δεν μπορεί να κάνει τίποτα γι' αυτό το περιουσιακό στοιχείο και αυτόν που αναλαμβάνει να τακτοποιήσει τα της πτώχευσης ερχόμαστε και τον επιβαρύνουμε.

Δεν θέλουμε να κάνουμε κάτι τέτοιο σαν Υπουργείο Οικονομικών. Θέλουμε να λύνουμε προβλήματα και όχι να δημιουργούμε. Άμεσα, με νομοθετική διαδικασία, θα λύσουμε το συγκεκριμένο θέμα, το οποίο πολύ σωστά επισημάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αναστασία Χριστοδουλοπούλου): Ευχαριστούμε

πολύ και τον κ. Κόκκαλη και τον κ. Αλεξιάδη.